

技術提案書に関する質問に対する回答書

令和4年2月10日

件名 : 近江八幡市立運動公園野球場改修工事設計業務

近江八幡市教育委員会
国スポ・障スポ推進課

番号	質 問 事 項	回 答
◆閲覧資料・公開資料について		
1	隣接する体育館の図面（建築、電気、機械、外構）や駐車場の舗装の仕様が分かる外構図をご提示頂けますでしょうか。	提示いたします。
2	隣接する体育館の設計時の地盤調査の資料があればご提示頂けますでしょうか。	提示いたします。
3	閲覧資料で開示されてます CAD で書かれた改修工事図のうち、①既設平面図、②グラウンド改修平面図、③排水改修平面図、④スコアボード撤去改修図の4図のPDF 及びDXF データを頂けませんでしょうか。	提示いたします。
4	現状のグラウンドに埋設されている配管（排水ルート）の資料を提示願います。	提示いたします。
5	閲覧資料で開示されてます当初の既存野球場の図には記載のないマンホールが何か所か見受けられました。野球場周辺の通路、砂利舗装部分に埋設されている配管の状況が分かる資料を提示ください。	提示いたします。
6	整備対象範囲内の樹木リスト等を提示ください。	樹木リストはありませんが、凡その樹木の種類はお示しいたします。

番号	質 問 事 項	回 答
◆閲覧資料・公開資料について		
7	野球場利用者のための公園敷地への車両出入口はどこを想定していますでしょうか。	公園敷地南側（野球場と体育館の間の通路南側、体育館と第一クリーンセンターとの間）と東側（利用者用駐車場と第一クリーンセンターとの間）からの出入りを想定しています。
8	担当部署において閲覧ができる資料として、図面を上げていただいておりますが、「既設野球場図面（平面図等）」においてCADデータで頂くことはできないでしょうか。	質問番号3と同様。提示いたします。
◆公布資料について		
9	工期ですが、週6日作業（土曜日でも作業を行うことができる）との解釈でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
◆要求水準 P3.3.(3).2)について		
10	体育館と野球場の間の敷地内通路は、整備対象範囲に含まれるとの解釈でよろしいか。	お見込みのとおりです。
11	整備対象範囲の南側に2か所井戸（用水ポンプ？）のような施設がありましたが、閲覧資料の中には確認できませんでした。これらについては、現状利用のまま解釈してよろしいでしょうか。又、この設備についての資料を提示願えませんでしょうか。	お見込みのとおり、地下水揚水ポンプが2箇所に設置されており野球場改修後も現状利用します。資料は提示いたします。
◆要求水準 P5.6)について		
12	「なお、本内容は設計業務範囲、内容を示すものではない」の具体的な意味が把握しきれかねます。本内容とは、プロポーザル要求水準に記載されている内容とのことか。それとも技術提案書で提案した内容ということでしょうか。	本内容とは、要求水準の内容を指し、最低限の仕様を示しているものです。ただし、設計業務範囲全てを示しているものではありません。

番号	質 問 事 項	回 答
◆要求水準 P6. 6. (1). 1). 4 および P8、P10 について		
13	6 頁の4「観客 1500 人程度が収容できる内野スタンドの設置」とあります。又、「バックネット裏の観客席には屋根の設置を計画」と書かれてますが、8 頁には「内野スタンド・屋根の新設」とあります。尚 10 頁には「概ねメインスタンドが覆える屋根設置」とあります。つまり、『屋根を設けたバックネット裏のメインスタンド』と『屋根を設けた 1500 席の内野スタンド』をそれぞれ設ける、という理解でよろしいか。又この解釈が正しい場合、バックネット裏のメインスタンドに確保する席数を提示願います。	屋根付きのバックネット裏メインスタンドを含めた概ね 1,500 人程度収容可能な内野スタンドを想定しています。屋根がかかる範囲の席数は指定していませんのでご提案ください。
◆要求水準 P7. 6. (1). 5) について		
14	「工事は令和 5 年 4 月から令和 6 年 9 月の予定」と書かれており、18 か月の工事工期と読み取れる。しかし 2/4 に公開された 02 整備事業スケジュールには、解体工事～改修工事が「令和 5 年 7 月から令和 6 年 9 月」とあり、15 か月の工事工期と読み取れる。要求水準に記載内容より、冬季工事期間を含めて 15 か月で可能と想定された理由はどのようなことによるものか。	2 月 4 日に公開した整備事業スケジュールは、工事入札前の契約審査会（庁内）や入札手続き、市議会での契約議決等に必要手続きの期間を加味し、工事着手は早くても令和 5 年 7 月ごろとの想定としました。工事期間（15 ヶ月）は、他市町における同様の先進事例等を参考に設定しています。ただし、現時点での想定であり、技術的、物理的、社会的な事由等によりこの限りでないこともあり得ると考えています。
◆要求水準 P8. 6. (2). 2) について		
15	内野スタンド 2～3 階とありますが、2 階建若しくは 3 階建とするのが必須でしょうか。それとも規模設定は提案による、という解釈でよろしいでしょうか。	必須ではありません。1,500 人程度を収容できる内野スタンドとなるようご提案ください。
16	「本部棟」と「内野スタンド」と表記を分けていますが、それぞれを別の棟で計画するという解釈でよろしいでしょうか。	あくまで参考としての表記です。ご提案ください。

番号	質 問 事 項	回 答
◆要求水準 P8. 6. (2). 2 について		
17	記載頂いた要求水準及び予定総事業費を勘案し、現況施設等を解体せず使用できるものについては、解体を行わない改修提案をさせていただきます。よろしいでしょうか。	よろしいです。ただし、解体せずに使用する場合は、耐震性の確認を行い、耐震基準を満たさない場合は必要な改修を行うものとします。
18	「2. 整備の概要（改修）⑦フィールドエリアの人工芝生化」において、内野の人工芝の範囲ですが、マウンド及び塁上は黒土で宜しいでしょうか。	よろしいです。
◆要求水準 P10 および 11. 6. (2). 5 について		
19	本部棟の仕様・規格等の欄に、災害時に一時避難施設として活用できる機能との記載があります。避難者の想定人数及び避難対応時の市職員の想定配置数をご提示ください。	近隣の方々の一時避難施設となる可能性を想定しており、特段想定人数は設けていません。対応職員（スポーツ推進課員）は、5名程度になると想定しています。
20	管理人室の設置がありますが、この管理人室には維持管理運営に携われる方が何名常駐される想定でしょうか。	2～3名程度を想定しています。
21	一時避難施設・防災備蓄庫の設置がありますが、一方で浸水予測地域との記載もあります。浸水想定高さより高い位置にこれらの施設を設けることは必須でしょうか。	必須ではありません。
22	既存のバックスクリーン及び H18 年に改修された既存のスコアボードを今回の工事で再度改修することは必須でしょうか。	必須ではありません。ただし、老朽化が著しいものについては、改修を考慮した提案としてください。
23	スコアボードの欄にフルスクリーン LED 表示とありますが、スクリーンの縦横寸法の指定はありますか。	指定はありませんが、カウント表示の改修（SB0⇒BS0）は必須ですので、LED フルスクリーンへの全面改修を想定しています。

番号	質 問 事 項	回 答
◆要求水準 P10 および 11.6. (2). 5 について		
24	バックネットの欄に、「メッシュ型ネットフェンス」との記載がありますが、詳細が不明です。選手が衝突する恐れのある高さの範囲を金属性メッシュフェンス、衝突する恐れのない高さをビニル製ネットフェンスという仕様の提案は可能でしょうか。	ご提案ください。
25	既存グラウンドゴルフ場の欄に、「可能な範囲でグラウンドゴルフ場が再構築」とあるが、現状のグラウンドゴルフコース内の植栽状況や地盤レベルが分かる資料を提示ください。	質問番号 6 に合わせて概ねの植栽状況はお示ししますが、地盤レベルの分かる資料はありません。
26	外構・外周の駐車場・ランニングコースの欄に、「野球場外周に設置」とあります。常設の車道・車室がある駐車場とランニングコースを設けるという解釈になりますでしょうか。又これらの舗装の仕様は、提案者の提案によるものとの解釈でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
27	外野芝生スタンドの記載がありませんが、外野芝生スタンドに収容する最低人員数の想定はございますでしょうか。想定が無い場合、外野芝生スタンドの収容人員数は提案者の提案によるものとの解釈でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
28	「表 1 器具庫等、機械倉庫（トラクター等）」において、現在想定される台数及び機械類の寸法が分かれば、お教えてください。	必要な器具や機械類を想定しご提案ください。
◆提案様式 1 および 2 について		
29	「近江八幡市立運動公園野球場改修工事設計業務プロポーザル募集要項 11. (1)提案様式 1 及び(2)提案様式 2」について、頂いた様式の枠の範囲を変更し、提案書を作成してもよろしいでしょうか。	様式枠の変更は可とします。

番号	質 問 事 項	回 答
◆様式 4 提案価格総括表（消費税抜）について		
30	<p>「合計の額は、要求水準書に総事業費（予定額、消費税込）を記載しているのので、当該価格以下となるよう算出すること」とあるが、提示されている総事業費で要求水準書の内容すべてを満たす計画が可能、と判断された根拠を提示願います。</p>	<p>総事業費は、各種見積徴取や他市町の先進事例などから算出しています。</p>