

令和5年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 滋賀県

農業委員会名： 近江八幡市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和 5年 3月 21日

任期満了年月日 令和 8年 3月 20日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	24	24
認定農業者	—	18
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	—
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	—	—	—

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	1,162
農業経営体数	984

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	764
女性	234
40代以下	41

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	224
基本構想水準到達者	20
認定新規就農者	12
農業参入法人	0
集落営農経営	9
特定農業団体	0
集落営農組織	9

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	4,050	165	—	—	—	4,220

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)／(A)	
	4,220	ha	3,249	ha	77.0	%
課題	担い手である認定農業者の後継者が少ないことから経営体の高齢化が進んでいるのが現状となる。地域に新規就農者(認定就農者)が少ないことから担い手の育成・定着と、これらの実情に合った農地の集積が求められる。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	14	年度	集積率	75.0	%
今年度の新規集積面積	26	ha	農地面積(C)	4,220	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	3,165	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	75.0	%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	110	ha	農地面積(F)	4,220	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	3,249	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	77.0	%
目標に対する達成状況(H)／(E)	102.7	%			

農業委員会の 点検結果	目標に対して期待を上回る結果となった。
----------------	---------------------

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積		
	うち緑区分の遊休農地面積		うち黄区分の遊休農地面積
	3.1	ha	1.7 ha
			1.4 ha
山沿いでの遊休農地解消は、労働力不足や鳥獣被害の頻発、耕作条件が劣っている等により進まない。また、農地復元困難な荒廃農地(非農地化)が増加している。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	2.7	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.5	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	1.1	ha
--------------------------	-----	----

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	土地所有者への聞き取り及び利活用を促すほか、地域の農業者等に情報共有を行い、滋賀県農林業担い手育成基金と連携しながら解消に向けた土地利用を図る。
-------------------------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.03	ha
---------------------------	------	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

ａ 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.7	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)／(C)	140	%

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	利用委意向調査により状況を把握し、解消に向け、所有者との意思疎通を図った。
-------------------------	---------------------------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0	ha
---------------------------	---	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	6～7月		8～9月	
	1号遊休農地の面積	3.1 ha	うち緑区分の遊休農地	1.7 ha
			うち黄区分の遊休農地	1.4 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	9～10月		11月	

農業委員会の点検結果	目標に対して期待どおりの結果が得られた
------------	---------------------

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和3年度新規参入者	令和4年度新規参入者	令和5年度新規参入者
	3 経営体	4 経営体	2 経営体
	0.36 ha	20.96 ha	0.90 ha
課題	遊休農地等は存在するが、狭小、荒廃の程度が著しいなど、新規参入者に提供できる農地が少ない。新規参入者では継続して効率的に利用していくことが困難であるため、農地の確保が難しい。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和3年度	令和4年度	令和5年度	平均
	80.1 ha	100.4 ha	86.7 ha	89.0 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	8.9 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.5	ha
公表URL	https://www.city.omihachiman.lg.jp/soshiki/nogyo_shinko/2/1/17579.html	(その他の公表方法)	HP
目標に対する達成状況(B)/(A)		1.6	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	2	経営体
	取得農地面積	0.9	ha

農業委員会の点検結果	昨年に引続き津田干拓果樹産地構想推進協議会で進められている新たな特産品の産地づくりと地域農業の活性化を図るための新たな果樹の生産拠点に、入植いただける方の募集等の協力を行い全ての区画が埋まった。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	6	日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	24	人
			農地利用最適化推進委員の人数	—	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
7月	遊休農地の解消	農地パトロールの強化及び利用意向調査配布
10月	農地集積	担い手への農地集積調整
12月	新規参入の促進	若手農業者への農業者年金加入促進による新規参入の情報収集

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
7月	遊休農地の解消	農地パトロールの強化及び利用意向調査配布
10月	農地集積	担い手への農地集積調整
12月	新規参入の促進	若手農業者への農業者年金加入促進による新規参入の情報収集

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	2月	相談会名	就業相談フェア
参加者数	1人	開催場所	滋賀県農業教育情報センター
相談会の内容	新規就農者を対象としたセミナーなど		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和6年2月25日	相談会名	就業相談フェア
参加者数	1	開催場所	滋賀県農業教育情報センター
相談会の内容	就農セミナー、就農相談		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	3
目標に対し期待を上回る結果が得られた	6
目標に対して期待どおりの結果が得られた	7
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	8

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入