

【市民からの意見】
(意見合計:4人)

受領日	意見の内容	属性
8月26日	<p>1) 策定委員長が示した具体像のたたき台について</p> <p>①1-1) 電車やバスの公共交通網が整備されている都会の市庁舎のたたき台としては良いかもしれませんが、近江八幡市の現状をあまりに理解していないのではと思われます。</p> <p>②分散型を提案されていますが、すでに長寿、障害、介護福祉関連部署は現市庁舎から西に500m離れた「ひまわり館」にあり、台風、河川の氾濫、地震に対処する「危機管理課」も西に2.6km離れた東近江行政組合近江八幡消防署内にあり、東に5.2kmのところ「安土支所」もあります。子育てや障がい者教育においてワンストップサービスの強い要望があり、小西市政でも積極的に取り組もうとしているので、分庁舎(住民生活関連系)建設の提案には賛同しかねます。</p> <p>③市議会棟を別棟にして、交流スペース等を設置すると提案されていますが、議会が開かれているとき(年に4回、合計で12週くらい?)に議員さんは市議会にきます。それ以外の時は各自別の仕事をしているわけです。地元出身の議員さんに相談しないといけない案件があれば、直接電話して会いにきますので別棟や交流スペースは必ずしも必要ではないのではと思います。</p> <p>④事業系は旧市街地内庁舎(空き家利用)を建てるとありますが、ワンストップサービスにならず、コストの観点からも賛同できません。</p> <p>⑤近江八幡市には10個の学区があり、学区ごとにまちづくり協議会が設置され、各コミセンを活動拠点として、地域の実情に合わせた活動や文化祭、運動会、河川の氾濫に対する避難対応、避難訓練自治会毎の消火訓練、歳末警戒パトロールなどを主導しています。 最近では桐原コミセン(事業費がおよそ32億円か?)と岡山コミセンが完成しました。岡山コミュニティエリア整備工事はコミセンと小学校と防災センターで延床面積は8895平方メートルで総工費は44.5億円(市街化調整区域内の土地の購入と宅地化工事費を含む?)です。</p> <p>2) お願いのまとめ</p> <p>①各コミュニティセンターの有効利用推進 分庁舎(市民プラザ)や旧市街地内庁舎(事業系、空き家利用)の建設ではなくて、歩いて行けるところに完成している各コミセンに経験豊富で近江八幡のことを熟知している市役所のシニア職員を相談員あるいはセンター長として配置することにより、地域の自治会役員や民生委員との協力を進め、高齢者家庭や乳幼児を抱える家庭、不登校やいじめで悩む子供たち救う場所としていただきたい。</p> <p>②ワンストップサービスと防災拠点としての新庁舎を設計 2014年4月26日付けの産経ニュースによれば、東近江市の本庁舎新館は鉄骨3階建てで延床面積は4800平方メートル。震度7の大地震に耐えられる耐震設計で、免振装置なども整備して総事業費は12億円とのこと。3階には防災本部としての機能を集中させ、発電機などの防災設備を設置。市長室や議場などの関係施設といった市の中核部分もまとめたとあります。 近隣の市庁舎も参考にして防災拠点の機能を備え、災害時には危機管理センターとしての役割を果たせるコンパクトでスマートな新市庁舎を設計していただけるようお願い致します。</p>	男性 (篠原町)

8月27日	<p>委員長提案へのコメントして。 但し、同会合に関する新聞情報に基づき経済性やコスト面から…。 庁舎を機能別等に分散させることは、国レベル級の官庁の発想、つまり首相官邸(内閣官房)を中心にそれぞれ機能、役割別に散在する財務省など各行政官庁スタイルを連想させ、いろいろな意味でスケールや性格の異なる地方自治体の庁舎スタイルには向かないのではないだろうか。 当日の議論でもあったように、先ず住民サービス面の所謂「ワンストップサービス」が制約されるほか別に2つの分庁舎を建設することは、規模は小さくともそれぞれ別作業となることで作業工程や手間の繰り返しや重複、工期的なロスなどを招き、単体の庁舎建設に比べ割高、コスト増につながり経済性や財政的にも疑問が残る。 また、市長のいう「コンパクト庁舎」論は、市民は恐らく単体での庁舎建設が前提?と理解しており、その点の相違も…。</p>	男性 (鷹飼町)
9月30日	<p>庁舎内に図書館ができることを楽しみにしていた。 市役所であれば赤こんバス(コミュニティバス)で乗り換えずに通える。 丸の内町から現図書館までの直通赤こんバスがない。 自家用車に乗らなくなってから図書館に通わなくなった。 赤こんバスに乗って駅前の商業施設で買い物をしたりするが、読書は楽しみの一つだから市役所で本を借りられると良い。</p>	女性 (丸の内町)
10月2日	<p>①策定委員会に係る経費を策定委員会だよりに掲載してはどうか。 同様の会議は過去にも行っており税を無駄に支出している。 税は家計と同じだから負担している経費を市民に知らせるべき。 次期市長選でまた同様なことにならないか。 やっていることが無駄ではないか。</p> <p>②市民課で死亡届を出したがスピーディーに処理してくれた。 新庁舎でも同じようにお願いしたい。 あちこち行かなくて良いようにしてほしい。</p> <p>③人口8万人都市として似合う庁舎を整備してほしい。</p>	男性 (馬淵町)

【議会からの意見】

(意見合計; 1件)

受領日	意見の内容	属性
9月5日	<p>今後の市庁舎整備基本計画策定委員会において、当特別委員会の意見が反映されますよう申し出します。</p> <p>・新庁舎のコンセプト ①高齢化社会を踏まえたワンストップフロアサービスを実施すること ②防災拠点としての機能を備えること ③行政機能を集約した上で、無駄を省くコンパクト化を行うこと</p>	市庁舎整備等特別委員会